

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie-mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: B 1038

I. Evaluarea activității

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție: 2 rechizitorii, o ordonanță de renunțare la urmărirea penală, o ordonanță de clasare și o ordonanță de prelungire drept circulație;
- 10 acte depuse de candidat, conform art. 6 alin. 7 și art. 38 alin. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- Situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii 3 ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului la care și-a desfășurat activitatea.

Criteriile de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 puncte): 21 de puncte

Motivare:

În general, candidatul stăpânește tehnica redactării actelor specifice profesiei, însă prezentarea este uneori excesivă, fiind greu de urmărit și concluzionat pe situația de fapt.

Astfel, menționarea ordonanțelor prin care a fost dispusă cercetarea la fața locului sau ridicarea de bunuri, la capitolul „Date referitoare la urmărirea penală” încarcă inutil structura actului (rechizitoriile 6226..., 1819..., 2873...).

De asemenea, s-au identificat deficiente și în rechizitoriul 6226..., unde părinții inculpatului minor au fost trecuți ca reprezentanți legali, în loc de părți responsabile civilmente; în același act nu s-a solicitat obligarea inculpatului minor în solidar cu părțile responsabile civilmente la plata cheltuielilor judiciare.

Actele verificate au dovedit, în general, o buna capacitate de analiza a probelor administrate în cursul urmăririi penale.

În ceea ce privește capacitatea de sinteza a candidatului, se observa că, în actele analizate, după stabilirea situației de fapt acesta face, în general, o corectă încadrare în drept.

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 puncte): 21 de puncte

Motivare:

În ceea ce privește actele analizate, a rezultat că sunt corect redactate, cu o expunere logica a ideilor formulate, de natura să susțină acuzațiile formulate. Candidatul realizează o analiză a mijloacelor de proba administrate și argumentează dispunerea oricărei soluții.

Candidatul realizează motivări concludente ale actelor juridice pe care le întocmește, însă au fost identificate și carențe:

- în lucrarea 349... motivarea prelungirii dreptului de circulație este în totală neconcordanță cu dispozițiile legale invocate și cu soluția dispusă. Se reține săvârșirea infracțiunii de conducere a unui vehicul fără permis, se argumentează că inculpatul nu a absolvit vreun curs pentru pregătirea conducătorilor auto, se susține că încadrarea juridică este art. 335 alin 2 C.pen., apoi se menționează că pentru această infracțiune dovada înlocuitoare se eliberează fără drept de circulație, iar în final candidatul dispune prelungirea dreptului de circulație;

- nu este indicată calitatea persoanelor la care se face referire - persoană vătămată, martor etc. - ("numitul (...)") nu este o calitate prevăzută de Codul de procedură penală) - dosar 2873....

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 puncte): 22 de puncte

Motivare:

În actele supuse analizei, stilul de redactare utilizat este în general adecvat, dar uneori excesiv de încărcat cu detalii neesențiale, fapt ce îngreunează lecturarea textului.

În general, candidatul dovedește o buna stăpânire a conceptelor juridice, dar și o claritate a argumentelor expuse, astfel încât să poată fi înțelese de destinatarul actului juridic.

Totuși, se remarcă unele deficiențe, spre exemplu în ordonanța 1819... procurorul nu a motivat necesitatea schimbării încadrării juridice dintr-o infracțiune de încăierare, într-o infracțiune de vătămare corporală și trei infracțiuni de loviri sau alte violente, în condițiile în care soluția pe care a dispus-o ulterior a confirmat imposibilitatea stabilirii gradului de implicare al fiecăruia dintre agresori în comiterea faptelor ce au făcut obiectul dosarului.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

În perioada supusă evaluării, candidatul a ocupat o funcție de execuție. A activat în sectorul urmărire penală, unde a soluționat atât dosare în ancheta proprie, cât și de supraveghere. A abordat majoritar cauze privind infracțiuni la regimul rutier, a planificat judicios activitățile în dosare. În sectorul judiciar a activat cu titlu de excepție, doar când s-a impus, pentru susținerea propunerilor de arestare preventivă.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat că lucrările au fost soluționate de candidat în termene rezonabile, în condiții de operativitate.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 79 de puncte

II. Evaluarea conduitei

a) Conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții, în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare sau încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții ori interpreții, dovedește seriozitate și deferință.

b) Relațiile cu colegii, grefierii, organele de politie și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare sau încălcări ale Codului deontologic.

Candidatul are o buna relație de colaborare cu organele de cercetare penală.

În relațiile cu colegii este cunoscut ca fiind o persoană de încredere, corectă, cooperantă, responsabilă, neconflictuală, dând dovada de spirit de echipă și inițiativă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 89 de puncte

Data: 3 mai 2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectiva în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale